



广东外语外贸大学南国商学院  
SOUTH CHINA BUSINESS COLLEGE GUANGDONG UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

# 《南国教学质量简报》

2019 年第 10 期（总第 10 期）

教学质量监督与评估中心编印

2019 年 12 月 16 日

## 对 170 个课堂教学秩序的评价

### 【编者按】

近些天，教学质量监督与评估中心熊匡汉教授巡视了全校 170 个课堂的教学状况，着重检查了这些课堂的教学秩序。熊匡汉教授以高度负责的精神，认真履行教学督导的工作职责，巡视了全校每一栋教学楼，所巡课堂涵盖了除体育教研室和国际学院外全校其他教学单位。

当然，不能要求某位教授仅由随机听课或随堂巡视，就能够对一门课程的教学状态给出全面评价。但熊匡汉教授此轮课堂巡视只是针对课堂教学秩序，且巡视的面足够大，巡视的课堂足够多，所以，熊匡汉教授此轮巡视的评价结果具有一定客观性和可信度。

依据熊匡汉教授此轮 170 个课堂教学秩序巡视的评价结果，做出学校时下的课堂教学秩序“堪忧”的判断一点也不为过。试想，170 个课堂，教学秩序评价为“好”的不到四分之一，即便加上教学秩序评价为“较好”的课堂，二者的占比依然不足一半（48.2%）。这就意味着，有超过一半的课堂（51.8%），是在不太好或较差教学秩序的状态下进行课堂教学。看着如此“扎眼”的两个数据，只能道一声“情何以堪”了！

作为一所以本科教学为主的普通高校，广外南国商学院理应下更大气力刻意提高课程（课堂）教学质量，借以夯实学校实现长期可持续发展的现实基础。然课堂教学秩序如斯，何来教学质量？更遑论“建设高水平的民办独立学院”了。

本期《南国教学质量简报》全文刊发熊匡汉教授此轮课堂教学秩序巡视的评价结果，希望能够引起全校上下对学校时下课堂教学秩序现状的高度关注，经过认真研究，采取切实有效、“接地气”的举措，齐抓共管，争取在一个相对不太长的时间内，实现学校课堂教学秩序状况的基本好转。如学生工作系统可以联合学校宣传部门，集中开展全校性大宣传活动，以板报、宣传栏、大标语、召开主题班会等多种形式，大张旗鼓地宣传“严肃课堂纪律，维护正常教学秩序，创建良好学风”的主题，在全校范围内造成强大的舆论声势。

在这方面经济学院已率先行动起来。经济学院 11 月 26 日，就以学院团委的名义，向全院学生发出了《大学生课堂文明倡议书》，号召全院学生“遵守课堂纪律，做文明大学生”。经济学院反映敏锐，行动迅速，值得为之大大点赞！经济学院的榜样在前，足见只要有心，是完全可以有作为的。

# 对 170 个课堂教学秩序的评价

熊匡汉

2019 年 12 月 3 日

近些天，本人采取听课和巡视的方式对全校 170 个课堂的教学秩序进行了检查，并按照“好”、“较好”、“一般”和“差”四个等级，对这 170 个课堂的教学秩序进行了即时评价。

## 一、总体状况

从巡视的总体情况看，有将近一半的课堂教学秩序可以评定为“好”和“较好”。尤其需要指出的是，部分教师（如管理学院黄如姗老师）虽然初次巡视时发现教学秩序与课堂管理方面存在一些问题，但一经教学督导指出，即刻就能做出调整，认真整改，课堂秩序有了明显改观。但从总的数据看，教学秩序“好”和“较好”的课堂还是偏少，仅为被巡课堂总数的 48.2%，教学秩序“一般”和“差”的比例反而占到 51.8%。（详见下表）

教学楼名称	课堂教学秩序评价				巡视课堂总数
	好	较好	一般	差	
A 栋	0	3	9	4	16
B 栋	1	6	6	6	19
C 栋	5	0	0	0	5
D 栋	3	3	8	6	20
E 栋	5	7	4	5	21
F 栋	11	8	5	2	26
G 栋	13	13	10	16	52
实验楼	2	2	1	6	11
累计	40	42	43	45	170
占比 (%)	23.5%	24.7%	25.3%	26.5%	100%

## 二、对课堂教学秩序的具体分析

1. 教学秩序“好”的课堂 40 个，占 23.5%。

“好”的标准：一是无论课室大小，学生都尽量靠前坐，坐的比较紧凑（也有的小课室为了照顾学生不用仰头看 PPT，允许前一排不坐学生）；二是认真听课的学生多，鲜有学生看手机；三是随意出入的学生少，课堂气氛好。

一个课堂满足这样三条，至少表明教师对课堂的整体秩序有要求，有管理，是值得提倡的。

2. 教学秩序“较好”的课堂 42 个，占 24.7%。

“较好”的标准是：在有多余座位的情况下，大、中课室后排或后几排没有学生，但学生坐的稍显松散，多数学生都能集中注意力听课，有部分学生上课看手机，听课不够认真。

3. 教学秩序“一般”的课堂 43 个，占 25.3%。

“一般”的标准是：虽然后排没有坐学生，但在前排或前几排就坐的学生较少，较多学生靠后就座，较多学生埋头看手机，认真听课的学生比例不高。

4. 教学秩序“差”的课堂 45 个，占 26.5%。

“差”的标准是：学生基本靠后坐，不仅前排，甚至前几排座位都没有学生，整个课室学生坐得非常松散、随意，或较多学生缺课、迟到、随意出入，多数学生上课看手机或做其他与上课无关的事情，仅有少数学生认真听课。

课堂呈现这样的状态，足以说明教师对课堂教学秩序没有要求，没有管理。

### 三、建议

1. 学校相关部门尽快出台“加强课堂管理，维护课堂教学秩序”的规章制度。

2. 应明确要求教师要认真履行对课堂教学秩序进行严格管理的职责，并将教师这方面的履责情况作为一项重要内容纳入对教师个人工作业绩的考核。

3. 学工口要采取切实可行的措施，在加强对学生进行宣传教育，增强学生“课堂神圣”意识的同时，严格对学生的管理，坚决遏止学生随意缺课、上课迟到早退、随意出入课堂、上课看手机乱象的滋生蔓延，扭转课堂纪律涣散，教学秩序懈怠的状态。

附：

#### 课堂教学秩序“好”与“差”举例

时 间	秩序好的课室和主讲教师	秩序差的课室
11 月 26 日（周二） 第三、四节课	G501 李美华 G504 吴海燕	F304、504； G103、301；
11 月 29 日（周五） 第一、二节课	F102 张建涛 F105 刘万红 E102 黎小梅 E103 杨帆 实验楼 403 李艳玲 实验楼 501 任佳	实验楼 101、103、106、407、 409、410； F106

12月2日(周一) 第一、二节课	C301 陈筱芳 C302 程方坤 D101 闫秋菊 D204 乔璐璐 D304 张 瑶 F106 韩 清 F302 徐 琼 F307 BEUSTER DOMINGUE G211 章海英 G403 刘交交 G404 PETER	D104、203、303、401、501; F303; G102、104、301、302
第三、四节课	B301 杨文滢 E102 KATJA MICHELS E105 周 晴 E403 罗文颖 E506 刘琴勇	A102、305; B404; E302、405、406、505
12月3日(周二) 第三、四节课	F106 薛安泰 G402 王家宝 G404 黄如珊 G502 陈缘 G503 IBRAHM DERRAR	F102
注：1. 对多次巡视到的课堂与教师，未重复开列。 2. 此表所列为此次巡课部分课堂的教学秩序状况。		